

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 25 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Społecznej Demokracji z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Społecznej Demokracji o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 128 oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Społecznej Demokracji przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 22 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Społecznej Demokracji wykazał w sprawozdaniu finansowym, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 8 640,26 zł. Środki te, poza kwotą odsetek od środków zgromadzonych na rachunku bankowym Komitetu (0,01 zł), w całości pochodziły, zgodnie z art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego, z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i nie przekroczyły limitów określonych w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego. Wpłaty te dokonywane były przelewem, zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego i w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu.

W raporcie biegły rewident badający sprawozdanie finansowe Komitetu wykazał, że w dniu 26.10.2015 r. na rachunku Komitetu odnotowano wpłatę w kwocie 1 000,00 zł dokonaną z naruszeniem terminu określonego w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego, tj. po dniu wyborów.

Składając sprawozdanie pełnomocnik finansowy Komitetu w odpowiedzi na zawarte w raporcie stwierdzenie przedłożył wyjaśnienia wraz z wydrukiem potwierdzenia przelewu środków z dnia 24.10.2015 r. na kwotę 1 000,00 zł przekazanych na rachunek bankowy KWW Społecznej Demokracji z rachunku bankowego darczyńcy. Wydruk ten potwierdza, że przelew został zaksięgowany przez mBank w dniu wystawienia polecenia przelewu, tj. w dniu 24.10.2015 r.

Jak wskazano w wyjaśnieniach Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 20 lipca 2015 r. (ZKF-503-2/15), dotyczących zasad finansowania kampanii wyborczych w wyborach do Sejmu RP i Senatu RP, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r., jako datę wypłaty na rachunek bankowy przyjmuje się datę wystawienia polecenia przelewu a nie datę uznania przez bank wpływu środków na rachunek bankowy.

W opisanym przypadku dyspozycja przelewu środków (1 000,00 zł) na rzecz KWW Społecznej Demokracji została zaakceptowana przez bank darczyńcy w dniu 24.10.2016 r., co oznacza, że nie doszło do naruszenia art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego.

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 44 1020 1127 0000 1402 0251 7621, prowadzonym w PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenie o treści odpowiadającej wymaganiom określonym w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Komitet wyborczy nie pozyskiwał środków finansowych z innych źródeł. Na jego rzecz nie były także przekazywane korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym. Komitet nie poniósł wydatków związanych z utrzymaniem lokalu, w którym znajdowała się jego siedziba; lokal ten został bezpłatnie użyczony Komitetowi przez osobę wchodzącą w skład Komitetu. Z wyjaśnień przesłanych w trakcie badania przez pełnomocnika finansowego Komitetu wynika ponadto, że treści związane z wyborami publikowane były na darmowej domenie internetowej i w związku z tym Komitet nie poniósł żadnych kosztów z tytułu utworzenia i utrzymania jego strony internetowej.

Wydatki Komitetu Wyborczego Wyborców Społecznej Demokracji wykazane zostały w sprawozdaniu w kwocie 8 623,51 zł. Środki te, według sprawozdania przeznaczone zostały wyłącznie na sfinansowanie usług obcych na ogólną kwotę 8 483,44 zł oraz na prowizje i opłaty związane z utrzymaniem rachunku bankowego na ogólną kwotę 140,07 zł.

W trakcie badania stwierdzono, że Komitet błędnie wykazał w sprawozdaniu wysokość wydatków przeznaczonych na prowadzenie rachunku bankowego. Z analizy zapisów rachunku bankowego Komitetu wynika, że rzeczywista kwota prowizji i opłat bankowych wyniosła 140,08 zł, a nie, jak wykazano w sprawozdaniu, 140,07 zł.

Ponadto w trakcie badania stwierdzono, że w sprawozdaniu Komitet wypełnił pole ppkt 1 rubryki 2 części B sprawozdania wpisując 0,00 zł, jednocześnie w pozycjach oznaczonych literami a i e, wchodzących w skład ppkt 1 wykazał wartości dodatnie. Suma wartości ujętych w pozycjach a i e powinna zostać wykazana w polu ppkt 1 rubryki 2 sprawozdania. Natomiast w polu ppkt 2 rubryki 2 sprawozdania Komitet pozostawił puste miejsce wypełniając jednocześnie pola w pozycjach a, b, c, d, e i f wchodzących w skład ppkt. 2.

Wypełniając nieprawidłowo poszczególne pozycje sprawozdania Komitet złożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie niezgodnie ze stanem faktycznym, co narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Uchybienie to zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 900,84 zł.

Jak wynika z raportu biegłego rewidenta, badającego sprawozdanie, Komitet nie prowadził rachunkowości na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.), co stanowi naruszenie art. 128 Kodeksu wyborczego. Uchybienie to zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w wysokości 16,75 zł.

Faktycznie kwota nadwyżki jest niższa o 0,01 zł i ostatecznie wynosi 16,74 zł. Nieprawidłowo ustalona i wykazana w sprawozdaniu kwota wydatków przeznaczonych na obsługę rachunku bankowego (jest 140,07 zł, powinno być 140,08 zł) zaniżyła ogólną kwotę wydatków Komitetu o 0,01 zł (jest 8 623,51 zł, powinno być 8 623,52 zł), co w konsekwencji spowodowało błędne wykazanie w sprawozdaniu, że Komitet uzyskał nadwyżkę w kwocie 16,75 zł zamiast 16,74 zł.

Nadwyżkę pozyskanych środków nad poniesionymi wydatkami Komitet, zgodnie z art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego, zobowiązany jest przekazać na rzecz organizacji pożytku publicznego, w terminie określonym w art. 138 § 5 tego Kodeksu. O przekazaniu nadwyżki pełnomocnik finansowy Komitetu informuje Państwową Komisję Wyborczą.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 10 sierpnia 2015 r., tj. w terminie określonym w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Arkadiusz Despot-Mładanowicz,*
Wojciech Kręcisz, Krzysztof Strzelczyk, Janusz Niemcewicz